

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van

Krimpen aan den IJssel

Postbus 200

2920AE Krimpen aan den IJssel

Krimpen aan den IJssel, 13 oktober 2021

Betreft: Ongevraagd advies gemeentelijke begroting 2022

Hierbij adviseren wij u evenals vorig jaar met betrekking tot de Gemeentebegroting, uiteraard voor zover dit het sociaal domein betreft. We volgen de paginering van de begroting.

- *'Het beslag dat het sociaal domein op de algemene middelen legt is groot en de laatste jaren alleen nog maar toegenomen'*, zo lezen we in de Kadernota. Gelukkig is het financieel perspectief met name door de septembercirculaire sterk verbeterd.
- Voor de stijging van de lokaal ingekochte hulp voor de Krimpense jongeren worden op pag.4 twee oorzaken genoemd, te weten de *'Corona-gerelateerde'* hulpvragen en de problematiek van de wachtlijsten. Die komen ons plausibel voor. Vanwege de onzekerheid over het toekomstige, financiële beeld steunen we het *'door ramen'* van extra middelen voor de komende jaren.
- Zoals u weet heeft het onze instemming, dat de eerdere bezuiniging op het voorzieningsfonds wordt teruggedraaid (pag.5). We spreken er nogmaals onze waardering voor uit.
- Op pag.10 schetst u een verschuiving in de rol van de gemeentelijke overheid van *'het vanzelfsprekende (machts-)centrum naar regisseur van beleid.'* **Ook al begrijpen we goed wat u bedoelt en erkennen we die verschuiving ook, toch blijft het de vraag of u met het woordje 'macht' de rol van de overheid in het verleden voldoende recht doet.** U noemt hierbij ook de rol van de adviesraden en we lezen hier: *'Wij streven naar een vernieuwende manier van (beleidsmatige) verantwoording van de eigen gemeentelijke inspanningen en activiteiten en die van onze maatschappelijke relaties.'* **Onze vraag is of u iets concreter kunt maken wat u hiermee bedoelt.**
- We zijn benieuwd naar uw plannen m.b.t. een optimalisering van de exploitatie van de Tuyter. (p.27)
- We lezen op pag.36: *'We constateren nog steeds een hoog gebruik van genotmiddelen door de Krimpense jeugd.'* **Vragen: Wanneer kunnen we de nota jeugd en verleiding tegemoet zien? En wilt u de adviesraad bij de totstandkoming van die nota betrekken?**

- *'Huiselijk geweld en kindermishandeling moet worden gereduceerd'* (pag.36) is een stevige uitspraak. Maar om dat doel te bereiken lezen we alleen *'Inzet van voorlichting en preventie moet hierbij helpen.'* **Vraag: Redt u het daarmee en wat houdt het concreet in?**
- Wij steunen van harte een uitbreiding van het jeugdmaatschappelijk werk naar het onderwijs. Hoe eerder er hulp geboden wordt des te beter, dat is zowel effectiever als efficiënter.
- *'In 2021 zijn wij aangewezen als koplopergemeente voor cliëntondersteuning'*, zo lezen we op pag.36. Dat is wel een heel summiere omschrijving van dit project en bovendien ontbreekt hier het woord *'onafhankelijk'*. Het is ons niet duidelijk geworden welk budget er nu precies is opgenomen voor 2022. **Vraag: Waar kunnen we dat in de begroting vinden?**
- En wat de onafhankelijke cliëntondersteuner betreft hebben we nog de volgende **vragen: Waar vinden we een heldere definitie van deze ondersteuner en waar vinden we in de begroting het budget voor dit werk?** Bovendien lijkt aandacht voor het functioneren van deze cliëntondersteuner geen overbodige luxe.
- U noemt bij het programma Basishulp een tweetal pilots, die we ook graag steunen, te weten Welzijn op Recept en Fijn Thuis. Aan enthousiasme en inzet ontbreekt het niet bij uw beleid. Een goede verbinding tussen huisartsen en de KrimpenWijzer is uiteraard van groot belang. Bij Fijn Thuis wilt u *'voorkomen, dat bepaalde inwoners buiten beeld raken'*. Hoezeer dat natuurlijk aan te bevelen is, lijkt ons dat hoog gegrepen. Ook al wordt op pag.42 wel nader omschreven waaraan we moeten denken, blijft bij ons toch **de vraag hoe u dat doel wezenlijk denkt te kunnen realiseren.**
- Nu wij de KrimpenWijzer ter sprake brengen noemen we tegelijk het volgende. In het overleg, dat onze voorzitter en secretaris recent voerden met de betreffende wethouders, bleek een ernstige onderbezetting van de KrimpenWijzer en daarmee ook het Krimpens Sociaal Team. Als oorzaak werd genoemd dat de gekwalificeerde mensen ervoor niet te krijgen zijn. **Vraag: We lezen van extra taken, waarmee ze te maken krijgen. Een deel van de lichtere ambulante specialistische jeugdhulp komt immers vanuit de GRJR over naar de gemeente. Hoe worden die extra taken dan opgevangen?**
- De grote kosten, die het jeugdbeleid met zich meebrengen (pag.43) blijven opvallen, ook al weten we dat er veranderingen in gang worden gezet door beleidsafspraken, die zijn gemaakt.
- Op pag. 46 lezen wij, dat de taakstelling voor de collectieve ziektekostenverzekering voor 2022 zal worden teruggedraaid. **Vragen: Wat zijn hiervan de gevolgen voor hen, die hiervan gebruik maakten? Wat wordt er voor hen gedaan?**
- In de begroting lezen we, dat een budget wordt gereserveerd voor de aanpassing van de entree van het gemeentehuis. **Vraag: Hoe voorkomt u nu, dat deze aanpassing onhandig blijkt voor mensen met een beperking?**

- Wij worden als adviesraad geacht stem te geven aan de burgers vanuit het sociale domein en we vragen ons daarom af of het niet mogelijk is hen eenvoudiger en overzichtelijker te informeren over de begroting. Als voorbeeld is genoemd de wijze waarop de gemeente Krimpenerwaard recent via Het Kontakt voor zo'n overzicht heeft gezorgd. **Graag vragen we om uw reactie.**
- Als laatste opmerking en vraag noemen we het volgende. Wij hoorden van de soms hoge tarieven, die worden gehanteerd. Als voorbeeld noemen we het tarief voor een afvalpas na verlies ervan. Dat kan bepaald bezwaarlijk zijn voor mensen met een laag inkomen. **Vragen: Waarom is de kostprijs zo hoog? Is hier hulp te bieden?**

Bij alle opmerkingen en kritische vragen, die wij hierboven hebben gesteld sluiten wij af met een klein zinnetje, dat u hierboven ook aantrof en waarmee wij u complimenteren: 'Aan enthousiasme en inzet ontbreekt het niet bij uw beleid.'

We hopen met dit advies u van dienst te zijn geweest en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

De Adviesraad Sociaal Domein.

P.L. Coté,

Voorzitter.

H.A. Veenema,

Secretaris.