

Jaarverslag 2021



Adviesraad
Sociaal Domein
Krimpen aan den IJssel

Inhoud

1. Inleiding	5
2. Adviesraad Sociaal Domein	6
2.1. Doelstelling	6
2.2. Leden	6
2.3. Organisatie	7
2.4. Aandachtsgebieden	7
3. Werkzaamheden	8
3.1. Context	8
3.2. Enkele bijzondere onderwerpen	8
3.2.1. Abonnementstarief Wmo.....	8
3.2.2. Onafhankelijke cliëntondersteuning	8
3.2.3. Ontwikkelingen bij het Vertegenwoordigend Overleg Gemeenschappelijke Regeling (GR) IJsselgemeenten	9
3.2.4. Inburgering	10
3.3. Gevraagde en ongevraagde adviezen van de Adviesraad	11
3.4. Werkgroepen	12
3.5. Werkgroep Wet Maatschappelijke Ondersteuning	12
3.6. Werkgroep Jeugd	13
3.7. Werkgroep Participatiewet	13
3.8. Werkgroep PR en communicatie	14
3.9. Werkgroep Klanttevredenheidsonderzoek	14
3.10. Vertegenwoordigingen	14
3.11. Beleidsvoorbereiding voor 2022	15
4. Overige activiteiten	15
4.1. Informatie Koepel	15
4.2. Scholing	15
4.3. Financiën	15
5. Slotopmerkingen	16

1. Inleiding

In dit verslag wordt verantwoording afgelegd van de activiteiten van de Adviesraad in 2021. Leidraad van handelen voor de Adviesraad was het voor 2021 vastgestelde Jaarplan. Ook in 2021 had de in 2020 begonnen COVID-19 epidemie grote invloed op het werk van de Adviesraad.

Dit betrof de wijze van overleg en vergaderen van de Adviesraad en zijn werkgroepen. De Adviesraad heeft zijn taken zo goed mogelijk uitgeoefend en, soms binnen zeer korte termijnen, adviezen uitgebracht over aangelegenheden in het sociaal domein.

Veel belangrijker was het effect van de pandemie en van de daaruit voortvloeiende maatregelen op degenen die in het sociaal domein afhankelijk zijn van uitkeringen en voorzieningen van de overheid. Het tijdelijk sluiten van winkels en instellingen was niet alleen voor de klanten een probleem, maar had ook invloed op de werkgelegenheid. Gevolgen voor mensen met een zwakke rechtspositie (nul-urencontracten, ZZP-ers) waren soms zeer ingrijpend. Schoolsluitingen leidden tot problemen thuis, maar ook tot leerachterstanden. Het invoeren van de avond- en nachtklok had effecten op het gevoel van veiligheid en psychisch welzijn. De onmogelijkheid om te sporten beïnvloedde het lichamelijk welzijn. Beperkingen bij erediensten van kerken grepen diep in bij geloofsgemeenschappen. Thuiswerken voerde de druk op in vele huishoudens. Eenzaamheid was voor velen onontkoombaar.

Onder die omstandigheden hebben velen in 2021 geprobeerd er het beste van te maken. Het gevoel dat de pandemie eindelijk voorbij was, leverde in oktober een korte periode van opluchting op. Des te ingrijpender was het effect van de snelle groei van besmettingen en ziekenhuisopnamen in de maand november. Weer was het nodig om beperkingen af te kondigen. Kortom, vrijwel het gehele sociale domein ondervond gevolgen.

Een omstandigheid van geheel andere aard is dat er in het gehele land een kentering is van de bejegening van cliënten in het sociaal domein. Wetgeving en rechtspraak waren er gedurende een aantal jaren op gefocust om misbruik van uitkeringen en voorzieningen tegen te gaan. Dit leidde er bij de Toeslagen voor de Kinderopvang toe dat het stempel fraude gemakkelijk werd gezet. Pas in de loop der jaren werd duidelijk dat sommigen onevenredig werden getroffen door ten onrechte toegekende boetes en terugbetalingsvorderingen. De Toeslagenaffaire was geboren en leidde in januari 2021 tot het aftreden van het kabinet.

Gaandeweg werd duidelijk dat ook andere uitkeringsinstanties, bij toepassing van bijvoorbeeld de Participatiewet, in het verleden grenzen van rechtsbescherming voorbij zijn gegaan. In 2021 was er sprake van een kentering. Zo deed Kim Putters, directeur van het Sociaal en Cultureel Planbureau een oproep aan de overheid om 'meer inlevend' te worden, gingen rechters over tot zelfonderzoek en publiceerde de rechtbank Arnhem een uitspraak (9 november 2021), waarbij werd aangegeven dat het UWV bij het bepalen van het dagloon de wetgeving weliswaar juist heeft toegepast, maar toch werd geoordeeld dat het UWV niet had mogen vasthouden aan een strikte toepassing van de betrokken wetgeving omdat de toepassing onevenredig nadelige gevolgen heeft gehad.

Ook (de Afdeling Geschillen van Bestuur van) de Raad van State kwam, als hoogste bestuursrechter, tot inkeer. Na de Belastingdienst en het demissionaire kabinet trekt nu ook de Raad van State het boetekleed aan en biedt de gedupeerde ouders namens de hoogste bestuursrechter oprechte excuses aan.

In welke mate de kentering zal worden vertaald in aanpassing van wetgeving, is nog onbekend. De lange duur van de kabinetsformatie stelt het geduld op de proef. Voorspelbaar is dat het begrip ‘menselijke maat’ de komende periode nog vele keren genoemd zal worden. Het is te wensen dat daarbij de aandacht voor degenen die écht misbruik maken van regelingen niet ondersneeuwt.

2. Adviesraad Sociaal Domein

2.1. Doelstelling

De doelstelling van de Adviesraad, zoals vastgelegd in de gemeentelijke verordening, luidt als volgt:

‘De Adviesraad heeft als taak gevraagd en ongevraagd een advies te geven aan het college over het sociaal domein. Over de volgende beleidszaken zal het college in ieder geval advies vragen aan de Adviesraad:

- a. vaststelling of wijziging van de hoofdlijnen in het sociaal domein: het vaststellen van het beleidsplan en het vaststellen of wijzigen van verordeningen;*
- b. evaluatie van het gevoerde beleid.’*

Het sociaal domein omvat de uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo), de Jeugdwet en de Participatiewet.

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning omvat onder andere:

- Huishoudelijke hulp, dagbesteding, huiselijk geweld etc.

De Jeugdwet gaat over:

- Jeugdhulp en jeugdzorg, Jeugd-GGZ, kindermishandeling etc.

De Participatiewet betreft:

- Uitvoering Werk en Inkomen door de Gemeenschappelijke Regeling IJsselgemeenten, Voorzieningsfonds etc.

2.2. Leden

De Adviesraad wordt gevormd door 13 leden die gezamenlijk een doorsnee vormen uit of namens de doelgroepen van de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet.

Zij zijn geselecteerd op basis van hun persoonlijke betrokkenheid bij een van deze wetten of aangewezen door een cliënten- of belangenorganisatie of op basis van hun betrokkenheid en expertise op een van hierboven genoemde terreinen.

De Adviesraad was aan het einde van 2021 als volgt samengesteld:

- Nico Bakker, lid op voordracht van de PCOB,
- Mathieu Baltissen, lid op voordracht van Seniorenplatform,
- Margriet Clement,
- Philip Coté (voorzitter),
- Sylvia Duchatteau,
- Henk Leertouwer, lid op voordracht van de plaatselijke kerken,
- Anja Mastenbroek,
- Koos Oosterwaal,
- Bart Prins, lid op voordracht van de Nederlandse PatiëntenVereniging (NPV),
- Jan Stam,
- José Tuerlings,
- Herman Veenema (secretaris),

- Christa ter Woort (penningmeester).

Met het aftreden door Margriet Clement en Bart Prins, vanwege het einde van hun termijn, ontstonden twee vacatures. Deze werden opgevuld. Als nieuwe leden werden na een succesvolle benoemingsprocedure benoemd:

- Johan van der Ham (op voordracht van de Nederlandse Patiëntenvereniging, NPV) (met ingang van januari 2022),
- Kiek Broekman (met ingang van januari 2022).

Leden van de Adviesraad Sociaal Domein ontvangen van de gemeente voor hun werkzaamheden 50% van de fiscaal vrijgestelde vrijwilligersvergoeding per maand met een maximum van acht vergaderingen per kalenderjaar.

De voorzitter en de secretaris krijgen 100% van de fiscaal vrijgestelde vrijwilligersvergoeding per maand met een maximum van acht vergaderingen per kalenderjaar.

Aan het begin van het jaar fungeerde vanuit de gemeente Krimpen aan den IJssel mevrouw Henriëtte van Willigen als ambtelijk secretaris van de Adviesraad. Na een interim-periode werd zij, per 1 oktober 2021, opgevolgd door mevrouw Annemieke van Beek-Zeeman.

2.3. Organisatie

De Adviesraad vergaderde negen keer op dinsdagavond van 19.45 tot ongeveer 22.00 uur. De voor de maand augustus ingeroosterde vergadering behoeft geen doorgang te vinden.

Zeven vergaderingen moesten, vanwege de beperkende Corona-maatregelen plaatsvinden per beeldtelefoon. Dit leverde nadelen op, deels als gevolg van zaken die inherent zijn aan het gebruik van dit instrument, deels als gevolg van technische beperkingen, waardoor leden soms verstoken waren van beeld en/of geluid.

Twee vergaderingen konden plaatsvinden 'in levenden lijve' in 'De Specialiteit', Patrijzenstraat 57, waar een ruime opstelling was, zodat er afstand gehouden kon worden.

Tijdens het eerste deel van de vergaderingen kwamen inhoudelijke onderwerpen aan de orde; het tweede deel was vooral gericht op huishoudelijke aangelegenheden.

De Adviesraad kende werkgroepen voor de aandachtsgebieden. Deze werkgroepen bestonden uit leden van de Adviesraad. De taak van deze werkgroepen was om op hun aandachtsgebieden enerzijds informatie te verzamelen en te delen met de overige leden van de adviesraad en anderzijds om contacten te onderhouden met cliënten- en belangenorganisaties en met professionele organisaties op die aandachtsgebied(en).

Zij verrichtten ook voorbereidend werk voor het gevraagd of ongevraagd uitbrengen van adviezen aan het College van Burgemeester en Wethouders.

2.4. Aandachtsgebieden

De leden van de Adviesraad participeerden in de volgende, op de inhoud gerichte, werkgroepen:

- Werkgroep Wet Maatschappelijke Ondersteuning,
- Werkgroep Jeugd,
- Werkgroep Participatiewet.

Daarnaast waren er de volgende werkgroepen:

- Werkgroep Profilering en Communicatie Adviesraad,

- Werkgroep Klanttevredenheidsonderzoek.

3. Werkzaamheden

3.1. Context

Voor de context waarin de Adviesraad zijn werkzaamheden verrichtte wordt verwezen naar de inleiding (paragraaf 1).

Op 26 oktober 2020 vond een gesprek plaats met Burgemeester Martijn Vroom over de wijze waarop de gemeente de Corona-crisis het hoofd probeerde te bieden. Er werd een vervolgesprek afgesproken, waarbij met name de vaccinatiebereidheid in het dorp onderwerp van gesprek zou zijn. Dit vervolgesprek vond plaats op 25 januari 2021. Het gemeentebestuur nam een aantal maatregelen (o.a. door publicaties met voorbeeldpersonen) die beoogden het vaccinatieniveau te verhogen.

3.2. Enkele bijzondere onderwerpen

3.2.1. Abonnementstarief Wmo

Met enige regelmaat nam de Adviesraad kennis van de zorgen van de gemeente over de toename van het bedrag dat gemoeid is met huishoudelijke hulp. De inkomensafhankelijke eigen bijdrage voor huishoudelijke hulp van 19 euro per maand (Wmo-abonnementstarief) gaf een grote druk op de gemeentefinanciën. Sinds de invoering van het abonnementstarief ziet Krimpen aan den IJssel in gebieden met de duurdere postcodes een forse toename van het aantal aanvragen voor huishoudelijke hulp. Doordat er zoveel aanvragen zijn van mensen die het gemakkelijk zelf kunnen betalen, ontstaan er bovendien wachtlijsten. Daarvan worden de mensen de dupe die de hulp echt nodig hebben en niet beschikken over de financiële middelen om het zelf te regelen.

De maatregel die genomen werd, is dat Inwoners die zelf een huishoudelijke hulp kunnen betalen, geen huishoudelijke hulp meer vanuit de Wmo krijgen. De inkomenspositie wordt dan meegewogen bij de beoordeling of iemand zelfredzaam is.

De verordening waarin dit werd geregeld werd, na advies van de Adviesraad, vastgesteld door de gemeenteraad. In de loop van 2021 bleek dat er een reeks van gemeenten met dezelfde problematiek werd geconfronteerd en eveneens zocht naar wegen om de huishoudelijke hulpregeling van prioriteiten te kunnen voorzien. Vanuit het departement van VWS kwamen signalen dat men van oordeel was dat het voeren van gemeentelijk beleid bij dit onderwerp strijdig was met de wet en dat men voornemens was de Krimpense verordening te schorsen. De daardoor ontstane situatie werd besproken in een besluitvoorbereidende vergadering van de gemeenteraad op 7 oktober 2021. Vanuit de Adviesraad werd gebruik gemaakt van de mogelijkheid om 'in te spreken' bij dit onderwerp en werd steun uitgesproken voor de aanpak van het College van B&W, en met name wethouder Hugo van der Wal.

Verwacht mag worden dat ook dit onderwerp aandacht zal krijgen van het te formeren kabinet.

3.2.2. Onafhankelijke cliëntondersteuning

Het is voor mensen die te maken krijgen met instanties in het sociaal domein ingewikkeld om er de weg te vinden. Bekendheid met mogelijkheden en onmogelijkheden, met procedures en voorzieningen is van groot belang om aanspraak te kunnen maken op de juiste hulp en ondersteuning. De gemeente heeft de toegang tot het sociaal domein gestructureerd en ondergebracht in Krimpenwijzer. Toch is het van belang dat hulpvragers goed worden geholpen bij de toewijzingsprocedures. Daar heeft de wetgever de onafhankelijke cliëntondersteuning voor in het

leven geroepen. Het is belangrijk dat de mogelijkheid om van deze ondersteuning gebruik te maken structureel onder de aandacht wordt gebracht en dat de ondersteuning onafhankelijk plaatsvindt. De Adviesraad heeft er bij herhaling op gewezen dat er op dit punt verbeteringen gewenst zijn. Ook de gemeente was van oordeel dat er een impuls bij dit onderdeel nodig was en meldde zich aan voor deelname aan het zogenaamde Koploperproject. Vanuit de Adviesraad volgden twee leden de ontwikkelingen bij dit project op de voet.

3.2.3. Ontwikkelingen bij het Vertegenwoordigend Overleg Gemeenschappelijke Regeling (GR) IJsselgemeenten

Eind 2019 werd een overleg opgestart met het doel de rol van de Adviesraden van Capelle aan den IJssel, Zuidplas en Krimpen aan den IJssel ten aanzien van de Gemeenschappelijke Regeling IJsselgemeenten te vergemakkelijken. Dit overleg ging Vertegenwoordigend Overleg IJsselgemeenten heten. Het fenomeen Gemeenschappelijke Regeling is in het openbaar bestuur intrinsiek complex. Wethouders maken met hun collega-wethouders van andere gemeenten harmonisatie afspraken in hun rol als bestuurder van de Regeling. Bij hun verantwoording aan gemeenteraden zijn zij daarom veelal geïmmiteerd aan de afspraken die zij als bestuurder hebben gemaakt en dat beperkt de beïnvloedingsmogelijkheden vanuit de gemeenteraden. Dit geldt eveneens voor de betrokken Adviesraden. Omdat het om veelal gespecialiseerde materie gaat, is de autonomie van Gemeenschappelijke Regelingen vaak groot. Dit is een risico, ongeacht de wijze waarop de Regelingen hun primaire taak uitoefenen.

Dit verschijnsel is niet uniek voor de GR IJsselgemeenten. Er wordt gesproken van ‘het democratisch tekort van gemeenschappelijke regelingen’ en er is een wetsontwerp (kamerstuk 35513) om daar maatregelen voor te nemen. In de toelichting is het volgende vermeld:

‘Het is daarmee van belang dat gemeenteraden voldoende mogelijkheden en informatie hebben om deze rol bij gemeenschappelijke regelingen goed in te kunnen vullen. Deze rol kan op dit moment onvoldoende worden waargemaakt. Gemeenteraden en -raadsleden ervaren een te grote afstand tot gemeenschappelijke regelingen zo is gebleken uit verschillende onderzoeken. Het verlengd lokaal bestuur en daarmee de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen is onder druk komen te staan.’

Het wetsvoorstel is op het moment van het opstellen van dit jaarverslag in behandeling bij de Eerste Kamer. Het wetsvoorstel voorziet in de bevoegdheid tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie.

Wat hiervoor beschreven wordt met betrekking tot gemeenteraden is uiteraard eveneens van toepassing op Adviesraden. Met het instellen van het Vertegenwoordigend Overleg in deze regio is een poging gedaan om, vooruitlopend op de nieuwe wetgeving, een praktische oplossing te vinden voor het gesignaleerde probleem. Dit kan alleen functioneren als bij alle betrokkenen een hoge mate van begrip en zorgvuldigheid aanwezig is om de diverse belangen tot hun recht te laten komen.

Bij de vertegenwoordigers van de Adviesraden die betrokken zijn bij de Gemeenschappelijke Regeling IJsselgemeenten ontstond in 2020 onvrede over de wijze waarop zij in staat werden gesteld hun adviestaak met betrekking tot de Participatiewet uit te oefenen. Een dialoog met de vertegenwoordigers van de Gemeenschappelijke Regeling, nodig om de adviestaak te kunnen

uitoefenen werd node gemist. Informatievoorziening was onvolkomen en evenmin werden er adviesaanvragen door de Gemeenschappelijke Regeling voorgelegd aan dit orgaan.

In 2021 vond een evaluatie plaats van de werkafspraken die aan dit overleg ten grondslag lagen. Aan deze evaluatie ging een informeel overleg van voorzitter en secretaris van de Adviesraad met enkele leden van het College van B&W vooraf.

Verbeteringsafspraken voortkomende uit de evaluatie leidden in 2021, naar het oordeel van de Krimpense vertegenwoordigers, nog steeds niet tot een geolied overleg waar gemaakte afspraken worden nagekomen, waar men alert is op correcte en tijdige informatie, waar procedures op juiste wijze worden gevolgd, waar in een prettige sfeer wordt vergaderd en waar adviezen en suggesties vanuit de Adviesraden naar waarde geschat worden. Zij spraken daarover hun ongenoegen uit. Aan het einde van het jaar was bekend dat vertegenwoordigers van de Adviesraden van Capelle aan den IJssel en Zuidplas niet verder wensden te gaan op de ingeslagen weg.

De Krimpense Adviesraad beraadde zich in december 2021 op de ontstane situatie. Na een uitgebreide gedachtewisseling sprak de vergadering uit dat er sprake is van een onwerkbaar situatie. Daarbij werd overwogen dat Wethouder Anthon Timm, als Krimpense Vertegenwoordiger in het Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling, zich voor, tijdens en na de evaluatie die in het voorjaar heeft plaatsgevonden, heeft ingespannen om verbeteringen tot stand te brengen, maar dat dit helaas geen blijvend resultaat heeft opgeleverd.

Bij het beraad werd inspiratie gevonden in de woorden van Nationale ombudsman, Reinier van Zutphen, tijdens de 9e Hannie van Leeuwenlezing, op vrijdag 5 november 2021:

‘Hoe zorg je ervoor dat inwoners tot hun recht komen? Dat ze gehoord worden? En wat is hierbij de rol die lokale advies- en cliëntenraden kunnen spelen? In een tijd waarin het vertrouwen in de overheid flink op de proef wordt gesteld. (...). Wat is er nodig bij gemeenten om de inwoner toch te bereiken en te bedienen?’ Reinier van Zutphen: ‘Dit vraagt creativiteit en helderheid: inwoners moeten weten waar de gemeente voor is. En dit alles is het speelveld waarin adviesraden moeten opereren. Waarin zij een rol hebben om inwoners tot hun recht te laten komen, zich gehoord te laten voelen.’

De Adviesraad besloot de afvaardiging naar het Vertegenwoordigend Overleg op te schorten en af te wachten of er vanuit de gemeenten een voorstel komt dat het mogelijk maakt om de adviestaak van de Adviesraden met betrekking tot de Participatiewet adequaat uit te oefenen. De Voorzitter heeft wethouder Anthon Timm op de hoogte gebracht van deze uitkomst.

3.2.4. Inburgering

Een onderwerp met politieke geladenheid is ‘inburgering van nieuwkomers’. De gemeenten in Nederland kregen te maken met een nieuwe wet, waarvan het de bedoeling is dat deze per januari 2022 van kracht zal zijn. Hoofddlijn is dat de gemeenten nieuwkomers op een meer gestructureerde wijze moeten ondersteunen dan voorheen het geval was. Het gaat daarbij zowel om scholing, huisvesting, als wegwijs maken.

Het ‘inkopen’ van scholingsmogelijkheden gebeurt in samenwerking met enkele omliggende gemeenten. Uitvoering zal plaatsvinden door de Gemeenschappelijke Regeling IJsselgemeenten. Er werd gezorgd voor informatievoorziening vanuit de gemeente; dit verliep via de werkgroep Participatiewet.

3.3. Gevraagde en ongevraagde adviezen van de Adviesraad

In de afgelopen periode heeft de Adviesraad adviezen uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders naar aanleiding van voorgenomen beleid. Het op 15 oktober 2020 door de gemeenteraad vastgestelde Beleidsplan Sociaal Domein ('Krachtig Verder') was daarbij een toetsingskader.

In een aantal gevallen werd ook kennisgenomen van ontwikkelingen binnen de gemeente.

De belangrijkste onderwerpen waren:

- Advies beslistermijn schuldhulpverlening (aanvraag d.d. 16 december 2020): advies d.d. 20 januari 2021 met een positieve aanbeveling en een advies om de formulering in de tekst van de verordening iets aan te passen. Dit laatste was erop gericht om, waar mogelijk, zo veel mogelijk sneller te werken dan de maximale termijn van acht weken.
- Actieprogramma Armoede en Schuld (adviesaanvraag d.d. 8 januari 2021): advies d.d. 20 januari 2021 met een aantal aanbevelingen, gericht op het aanscherpen van de formele regeling en een aantal verzoeken om nadere informatie.
- Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK-)regeling (adviesaanvraag 3 maart 2021): een advies d.d. 23 maart 2021 dat met de andere betrokken adviesraden was afgestemd met het voorstel om enkele aanscherpingen op te nemen in de regeling.
- Aanpassing verordening maatschappelijke ondersteuning (adviesaanvraag 2 maart 2021): een positief advies d.d. 24 maart 2021 met enkele vraagpunten.
- Rapportage kinderombudsman: een ongevraagd advies d.d. 29 april 2021 naar aanleiding van het aan de gemeente aangeboden rapport van de kinderombudsman d.d. 11 januari 2021 met enkele adviezen (met name om voorzieningen concreter te maken en toewijzingscriteria te harmoniseren).
- Beschermd wonen (adviesaanvraag d.d. 1 september 2021): advies d.d. 16 september 2021 met specifieke vraagpunten.
- Gemeentebegroting: Ongevraagd advies d.d. 13 oktober 2021 bij gemeentebegroting 2022 gezien vanuit het sociaal domein, met vragen, suggesties en, deels ook ondersteuning.

Een terugkerend onderwerp in het overleg met de gemeente was de termijn waarbinnen de Adviesraad zou moeten reageren. Op 9 februari 2021 werd dit onderwerp met twee wethouders en de coördinerende beleidsmedewerker besproken tegen de achtergrond dat eerder beloofde verbeteringen waren uitgebleven.

Volgens de verordening moet men rekening houden met een redelijke termijn. Dit leidde tot de werkafpraak dat er een standaardtermijn gehanteerd gaat worden, waarvan, indien nodig, afgeweken kan worden. De Adviesraad gaf aan flexibel te willen zijn, maar, bij het gebrek aan verbetering, had de raad geen bezwaar tegen het instellen van een reactietermijn. Er werd overeengekomen een termijn van vijf weken te hanteren.

Uit het bovenstaande overzicht blijkt dat de Adviesraad inderdaad flexibel is geweest en steeds ruim binnen de termijn van vijf weken heeft gereageerd. De gemiddelde termijn bij gevraagde adviezen was drie weken.

Tegen deze achtergrond was er een opmerkelijke ervaring bij de wijze waarop er door de gemeente werd afgeweken van de vijfwekentermijn bij het gevraagde advies betreffende de Sportnota. De adviesaanvraag bereikte de Adviesraad, na een lange voorbereidingsperiode, op 14 december 2021.

Dit onder de vermelding dat gehoopt werd dat het mogelijk was om vóór 31 december 2021 een advies uit te brengen.

Aan degene die de adviesaanvraag deed uitgaan werd, met een beroep op de zorgvuldigheid, een bericht gestuurd dat het advies niet op een dergelijke korte termijn kon worden uitgebracht. Kort na de vastgestelde Adviesraadsvergadering d.d. 18 januari 2022 zou het advies volgen.

Er volgde hierop een positieve reactie vanuit de gemeente en een bedankje daarvoor van de Adviesraad. Hierop werd de voorbereidingsprocedure van de adviesopstelling ingericht.

Op 17 december 2021 volgde een nieuw verzoek van de gemeente: of het toch niet een week eerder kon. Daarop volgde de volgende reactie van de Adviesraad:

'Wij gaven aan om zorgvuldigheidsredenen te hechten aan bespreking in onze vergadering van 18 januari 2022. Het daar nu van afstappen, juist in de periode voor Kerst, vinden we bezwaarlijk.

We hebben daarom besloten af te zien van een advies ter zake van de Sportnota. Dat behoedt ons voor een onzorgvuldige procedure van adviesopstelling en blokkeert anderzijds de besluitvormingsprocedure in de gemeente niet.

We zijn bij deze beslissing niet lichtvaardig te werk gegaan en hebben de leden van de Adviesraad geraadpleegd over deze reactie. Juist ook vanwege de eerdere ervaringen met de aan ons gegunde reactietermijnen, hopen wij dat deze reactie bijdraagt aan het lerend vermogen van de betrokkenen.'

Met dat doel hebben wij deze ervaring opgenomen in dit jaarverslag.

3.4. Werkgroepen

Het Coronavirus heeft grote impact gehad op de contactmogelijkheden. Deze werden beperkt en ook binnen de instellingen en organisaties werd een groot deel van de aandacht opgeëist door de gevolgen van het virus. Fysieke bezoeken aan instellingen waren nagenoeg onmogelijk en ook voor onderlinge contacten waren leden veelal aangewezen op digitale hulpmiddelen. De contacten die doorgingen verliepen vooral via videobellen. Dit heeft toch een andere impact dan live.

Desalniettemin kan met tevredenheid worden vastgesteld dat zaken die nodig waren ter hand genomen zijn en dat het werk zo goed mogelijk is doorgegaan.

Er diende zich een aantal onderwerpen aan waarvoor de werkgroepindeling geen goed criterium voor behandeling was. Daartoe werden werkgroepen ad hoc geformeerd. Dit was het geval met de onderwerpen Beschermd wonen, Sportnota en Gemeentebegroting.

3.5. Werkgroep Wet Maatschappelijke Ondersteuning

De werkgroep heeft op 4 februari 2021 overleg gevoerd met wethouder Hugo van der Wal in aanwezigheid van beleidsmedewerkers Irma Remeus en Pim de Glas. Onderwerpen die werden besproken, waren het abonnementstarief, armoede onder de Wmo, onafhankelijke cliëntondersteuning, respijtzorg, persoonsgebonden budgetten.

Met Sabine van der Bruggen, als coördinator van het Steunpunt Mantelzorg van de KrimpenWijzer, en met wethouder Hugo van der Wal is gesproken over de zogenaamde respijtzorg.

Met het doel adequaat te kunnen reageren is er gevraagd om tijdig een aanbestedingskalender te ontvangen.

Zoals ook in de jaren ervoor zijn ook dit jaar de volgende zaken aan de orde geweest:

- het evalueren van de Monitor Sociaal Domein;
- het volgen van de ontwikkelingen op het gebied van het sociaal domein op basis van de Koepel Adviesraden Sociaal Domein;
- het volgen van de klanttevredenheid met behulp van het Klanttevredenheidsonderzoek.

De ontwikkelingen op het terrein van de eenzaamheidsbestrijding door evaluatie van vier lopende projecten in de gemeente vroegen de aandacht van de werkgroep.

In maart werd vanuit het College van B&W de vraag ontvangen om op korte termijn advies uit te brengen met betrekking tot een aanpassing van de verordening maatschappelijke ondersteuning. Het betrof de beoordeling van de financiële zelfredzaamheid bij een aanvraag voor de maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden en de invoering van de reizigersbijdrage bij het WMO-vervoer. Voor het advies van de Adviesraad is vanuit de werkgroep voorbereidend werk verricht. Aandacht is besteed aan de figuur van de onafhankelijke cliëntondersteuner en met name aan de onafhankelijkheid ervan. De tekst voor de website van de KrimpenWijzer over de cliëntondersteuning is kritisch bekeken met het oog op de verstaanbaarheid ervan. Een aangepaste versie is voorgesteld.

Gesproken is over het belang van het vergunningsvrij bouwen van mantelzorgwoningen in verband met de mogelijke beperkingen hiervan door de nieuwe Omgevingswet.

Een bijdrage is van uit de werkgroep geleverd voor een door het College van B&W gevraagd advies met betrekking tot het Regionaal Beleidsplan Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang.

De werkgroep brengt gewoonlijk een bezoek aan of houdt contact met een aantal zorgaanbieders van de gemeente. Het betreft de Vierstroom, de Lelie Zorggroep, de Zellingen en het Hulpmiddelen centrum. Door gebrek aan fysieke contactmogelijkheden en gelet op de belasting voor deze organisaties is het er dit jaar niet van gekomen.

3.6. Werkgroep Jeugd

De werkgroep Jeugd heeft zich in het verslagjaar vooral beziggehouden met de volgende vraagstukken:

- Het overleg met het Krimpens Sociaal Team had vooral betrekking op de wachtlijsten in de jeugdzorg. Het beleid dat is ingezet naar een integrale aanpak, begint zijn vruchten af te werpen. Groot voordeel is dat kinderen niet meer steeds worden doorverwezen met telkens nieuwe intake. Ze komen nu sneller bij de juiste organisatie voor hulp. We zullen deze ontwikkeling, die overigens ook model staat binnen de regio, kritisch blijven volgen.
- De keuze van het Krimpens Sociaal Team om een team op te zetten voor de intake, waardoor kan jeugd sneller worden geïndiceerd, is succesvol.
- Er is diverse malen deelgenomen aan de bijeenkomsten inzake de nieuw op te stellen beleidsnota sport. Deze moet begin 2022 worden vastgesteld door de gemeenteraad.

3.7. Werkgroep Participatiewet

Gedurende het gehele jaar voerde de werkgroep eens in de zes weken (met uitzondering van de zomerperiode) overleg met wethouder Anthon Timm. Beleidsmedewerker Muriel Noë, en in een periode van haar afwezigheid, haar vervangster Marlous van Leeuwen, nam eveneens deel aan dit

overleg. Ook dit overleg moest gedurende geruime tijd digitaal plaatsvinden. Aan het einde van het jaar was het weer mogelijk enkele keren op het gemeentehuis te vergaderen.

Periodiek werd informatie verschaft over de voortgang van de voorbereidingen van de nieuwe inburgeringswet.

Er was een terugblik op het Rekenkamerrapport uit juni 2019 'Bijstand op afstand'. Aangegeven werd wat er daarna met de aanbevelingen was gebeurd.

Regelmatig werd aandacht gevraagd voor een vorm van laagdrempelige informatie over de vele voorzieningen die er in de gemeente zijn, als mede voor de toekenningsprocedures daarbij. Een dergelijk document is toegezegd per februari 2022.

Corona-maatregelen voor ondernemers werden besproken.

Ook was er regelmatig aandacht voor publicaties over gebeurtenissen onder de Participatiewet, waaronder de zogenaamde 'casus Wijdemeren' (het betrof een boete vanwege een al dan niet vermeend oneigenlijk gebruik van bijstand en/of het achterwege laten van een melding van bepaalde inkomsten), het Inspectierapport over Niet gebruik van de bijstand.

De kwartaalrapportages van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) IJsselgemeenten werden besproken. Daarbij kwamen uiteraard de gevolgen van de COVID-19 epidemie aan de orde.

In dit overleg werd o.a. aandacht geschonken aan het tot stand brengen van een nieuwe editie van het boekje 'Rechten en Plichten' voor uitkeringsgerechtigden van de Participatiewet. Er was een concept voor dit boekje opgesteld door de GR en daarover hadden de drie adviesraden een reactie gegeven. Of dit advies invloed heeft gehad op de tekst van het boekje, is niet bekend.

3.8. Werkgroep PR en communicatie

De werkgroep PR en communicatie verrichtte een beperkt aantal activiteiten gericht op vergroting van de bekendheid van de Adviesraad. De in 2020 sterk verbeterde website was daarbij een belangrijk hulpmiddel.

De agenda's van de adviesraadsvergaderingen worden gepubliceerd op de gemeentepagina van de plaatselijke pers.

Voor interne doeleinden werden de afspraken omtrent de communicatie herijkt: per Dropbox publiceert de gemeente de vergaderstukken en communicatie tussen de leden geschiedt per e-mail (zo mogelijk via de secretaris).

3.9. Werkgroep Klanttevredenheidsonderzoek

De werkgroep Klanttevredenheidsonderzoek onderhield nauw contact met de gemeente over de aanpak en vraagstelling bij dit onderwerp.

3.10. Vertegenwoordigingen

Regionaal Overleg

Voorzitter en secretaris namen deel aan de bijeenkomsten van het regionaal overleg van dagelijkse besturen van de Adviesraden van Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland en Zuidplas. Ook deze (drie) vergaderingen verliepen op digitale wijze. Een vast onderdeel van deze bijeenkomsten was een inleiding van een deskundige over een relevant thema. Zo werd er in 2021

informatie overgedragen over armoede en schuldhulpverlening, alsmede over onafhankelijke cliëntondersteuning en het landelijke, zogenaamde Koploperproject daarbij. Ook vond uitwisseling plaats van informatie over de activiteiten van elk van deze Adviesraden. Daarbij kwamen de Corona-crisis voor het Sociaal Domein en een vergelijking van het functioneren van de Adviesraden aan de orde. De terugkoppeling uit bovengenoemde werk- /projectgroepen door genoemde leden was vast onderdeel van de vergaderagenda van de Adviesraad.

Koepel

Anja Mastenbroek en Bart Prins vertegenwoordigden de Adviesraad bij de activiteiten van de Koepel.

Vertegenwoordigend Overleg GR IJsselgemeenten

Zie paragraaf 3.2.3.

3.11. Beleidsvoorbereiding voor 2022

Het jaarplan 2022 werd voorbereid en vastgesteld.

4. Overige activiteiten

4.1. Informatie Koepel

Er werd gebruik gemaakt van de (vele) nieuwsbrieven die digitaal werden toegestuurd. Met name de handreikingen van de Koepel waren informatief, bijvoorbeeld <www.koepeladviesradensociaaldomein.nl/advieswijzer/handreiking-adviseren-kan-je-leren> ..

4.2. Scholing

Scholingsactiviteiten door de leden vonden op beperkte schaal op individuele basis plaats. De Corona-omstandigheden bemoeilijkten groepsgewijze scholingsactiviteiten. In opeenvolgende vergaderingen verzorgden leden een presentatie van een handreiking van de Koepel. Tot de scholingsactiviteiten rekenen we ook het elkaar attenderen op relevante publicaties (Koepel, Divosa, dag- en weekbladen, etc.). Dit droeg in belangrijke mate bij aan de deskundigheid binnen de Adviesraad. Positieve bijdragen aan de informatievoorziening waren ook de afschriften van de aan de Gemeenteraad gerichte RaadsInformatieBrieven die de Adviesraad ontving. Op 18 maart 2021 organiseerde de gemeenteraad een digitale avond over het onderwerp Armoede. Enkele leden van de Adviesraad woonden deze avond bij. Er werden presentaties verzorgd over een veelheid van initiatieven in het dorp die erop gericht zijn om mensen die behoeftig zijn, te helpen en te ondersteunen: van Voedselbank tot Vluchtelingenwerk, van het beschikbaar stellen van leermiddelen tot de Kinderombudsman. Op 23 maart 2021 was er een delegatie van Krimpenwijzer en het Krimpens Sociaal Team te gast in de vergadering. Zij stelden de leden van de Adviesraad op de hoogte van hun activiteiten. Op 29 juni 2021 was beleidsmedewerker Antonie Bok te gast om informatie te geven over de afhandeling van klachten en van bezwaar- en beroepsprocedures.

4.3. Financiën

De erkenningssubsidie van de gemeente bedroeg € 5.200. De uitgaven behelsden het verslagjaar representatie- en vervoerskosten, abonnementen en lidmaatschapskosten, zaalhuur, website-

ondersteuning. De vergaderkosten waren dit jaar erg laag in verband met het feit dat deze in overwegende mate thuis (van achter beeldschermen) plaatsvonden.

In november 2021 werd aan alle adressen in het dorp een zogenaamde Corona-voucher toegekend: een waardebon te besteden bij winkels of te schenken aan goede doelen. De gemeente informeerde of de Adviesraad voor dit laatste doel in aanmerking wenste te komen. Hierop is negatief gereageerd.

5. Slotopmerkingen

De gemeente Krimpen aan den IJssel kan zich gelukkig prijzen met het feit dat de voorzieningen op het gebied van het sociaal domein kwalitatief en kwantitatief (nog steeds) van een zeer behoorlijk niveau zijn. De Adviesraad rekent het tot zijn taak om te bewaken dat dit ook de komende periode het geval zal blijven.

De Adviesraad ziet terug op een actief jaar onder moeilijke omstandigheden en bedankt alle personen die daaraan hebben bijgedragen.